n°. 13.

Lues deux fois

1°. 5 avril 1764

2°. 12 avril

Reflexions sur le memoire

de Monsieur Lafaurie 2e. sur les fractures

[illegible] memoire [illegible] ne [illegible] pour [illegible]
[illegible] cette premiere proposition de son ouvrage, que
les fracas de mauvais caractere, ne sont point toujours accompagnés
d'accidents fâcheux, et [illegible]

avant de traiter cette question, qu'il me soit permis de
lui dire que parler n'est jamais en danger de la vie,
cela n'est pas plus catholique et que la proposition n'est fondée;
que veut il que fracture a toujours été suivie d'accidents graves
ou facheux, ce qui est dire trop.

mais c'est dire trop, de avancer que des parties molles
il est aisé de voir qu'il s'ecarte déja du projet qu'il annonce
dans son avant propos, ou il se flatte de joindre des idées
particulieres a des choses generales.

quoy de plus general que de dire que les fracas des os avec
ne mettent point les parties en danger de perir;

quoy de plus general encore que de dire que c'est la dilaceration
des parties molles, seul de nous empêcher pourquoy les fracas
des parties dures ne pourroient pas être classés de ces accidents
et quelles seront les parties molles qui en deviendront susceptibles;
mais pour prouver ce que j'avance on fait une supposition
inadmissible.

» qu'on suppose une fracture de cause exterieure dans laquelle
» que ce puisse être, sans lesion des parties molles tout se
» trouvera aucun obstacle a la reunion, mais qu'on suppose
» a present a la fracture le froissement de la peau, de la graisse et
» des tendons des aponevroses, n'en sera plus de même

il ne sera pas difficile de prouver que l'auteur confond ces
choses tellement distinctes, et que c'est la nature indispensable
de l'accident qui ne paroit pas permettre absolument
le terme de fracas et de fracture, il y trouve aucune
difference, il veut cependant le faire, il est vrai qu'une
fracture pourroit exister sans être reduite, mais que le
fracas qui consiste dans la division d'une partie osseuse
en plusieurs eclats, ne peut exister lorsque les parties
adjacentes n'en soient broyées et dilacerées.

c'est cependant de ce point que part l'auteur pour faire
une hypothese contre les auteurs suivants qui [illegible]

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

ARC58 n°16

le progrès des playes d'armes a feu sur la gravité du fracas, la multiplicité des esquilles, l'horreur même par d'avoir avec la même assurance que ces personnes en imposent.

Peut on croire que c'est en imposer que d'accuser de livitation, de l'inflammation, du gonflement, de la fievre, accidents qui ne cessent a les entendre, n'être que c'est leur présence qui jette le plus communement les parties molles dans cet état de souffrance, sur lequel un chirurgien doit vouloir se déterminer a l'amputation: pourquoy donc méconnoître les causes, pour ne s'attacher qu'aux effets; si l'on veut consulter l'expérience avec plus de soin, on apprendra qu'il est des cas ou même sans supposer l'existence d'aucune inflammation les os ne fournissent point de suc, que Mr. Petit appele improprement dentifrice, propre a nourrir les os; et que comme cela dépend de ce que les vaisseaux qui le charoient ont été rompus et déchirés dans l'instant du choc. cela doit arriver le plus communement dans les cas de fracas des os, et conséquemment il n'est pas vrais de dire qu'ils ne nécessitent jamais pas eux mêmes a l'amputation. il n'est pas plus vrais aussi de dire qu'ils forment le soutien et non la vie de nos parties, car de quoi n'est il pas vrais qu'ils en sont la charpente ils sont nécessaires a la solidité et comme la solidité contribue a la vie les os deviennent des parties essentielles a la vie; de plus c'est qu'ils ont une vie commune avec les autres parties

Ce nouveau système est en besoin d'être appuyé par des faits, des observations avoient du en faire la base; mais l'auteur sentent bien qu'elles n'avoient pas été d'accord avec son raisonnement se contente de vous donner en abrégé celle de l'illustre guerrier qui commandoit l'armée de mon frere.

» Sa Majesté dit il paroissoit exiger l'amputation du bras
» on en parloit même comme d'un secours inévitable
» monsieur de Soubise mon frere dont je suis le principe
» fut sur de bon état des parties essentielles tenta la réduction
» des pièces osseuses ne désespera pas de conserver le membre
» et par un délais aussi sage que hardi il a rempli l'objet
» attendu; les grands procédés de la chirurgie et les
» vœux de l'armée

quelles étoint donc les raisons déterminantes a lamputation
ou pour mieux dire quels étoint les accidents qui paressoin
exiger cet[te] acte que un observateur nous laisse ignorer, que
prouve enfin cette observation pour ce nouveau système,
si cest pour placer icy leloge de mon confrere, je ny diray rien
mais si cet un preuve de ce qui avance quil ne soit permis
dy trouver une contradiction dans ces mots "
" il mont fait voir les parties essentielles en bon etat et seule la
" reduction des pieces osseuses "
il faut quon me prouve, que les os ne sont pas des parties
essentielles aux bras, ou quon convienne que limputation est
juste; quant aux grands procedés dont je ne puis concevoir
que mon confrere serait exemplis entendant de reduire
les pieces osseuses: enfin si dans cette circonstance lart a été
aussi borné dans ses secours, la nature est du ajuste titre
trouver icy son eloge
mais dufouard est du encore, a percevoir quil etoit
en contradiction avec lacademie pourquoy nétil donc pas
deferé sur la question enivante proposee pour le
prix de lannee 1756 scavoir
lamputation etait absolument necessaire dans les playes
compliquees de fracas des, principalement celles qui ont
faites par armes a feu, determinez le cas ou il faut faire
lamputation sur le champs et ceux ou il convient de la
differer
lacademie desirerait donc scavoir, que les fracas
des eoint des complications qui exigeât lamputation;
mais dufouard dont lintention etoit degager les chirurgiens
darmees a profiter des lumieres que laccademie leur offre
de toute part atteint point a atteint le contraire
[illegible] aux playes des articulations suivons tout naturellement
et examinons si lauteur decrit certaines avances de la
nature qui lui paressent navoir pas ete saisies par les
observateurs ainsi quil se le propose
ce projet est digne dun grand zele laccademie sur cet
exposé devoit se flater de voir au jour des moyens
de guerison pour des playes quelle doit toujours justement entendre
mais quel sera donc etonnement en voiant que pour parvenir
a ce but on veut la route qui peut le plus en eloigner
cependant pour y proceder avec un ordre plus apparent
on commence par donner la definition suivante de
larticulation

» ou enfin par articulation le rapport mutuel des extremités
» osseuses. contractées de pareil maniere

cette definition pesche evidamment contre les loix de la
definition, mais comme il est des choses plus importantes
a nous sauver qui demande si le fracas des os doit reconnu il faut
en venir a l'amputation.

» le sentiment des anciens d'Hil etoit de la pratiquer sur le champ
qu'il ne soit permis de lui demander ou il a puis que celui de
le sentiment des anciens, ils avoit moins d'art pour perdre
l'Etat Couchant d'un Reine, tombé sous l'effort d'un coup, mais
ils reflechissoit davantage, avant de proposer une riseme,
ou de prononcer pour l'amputation; c'etoit qu'apres avoir
Examiné l'Etat du Blessé, avoir reflechi sur le accidents de la
maladie, enfin apres avoir employé en vain tous les moyens
que l'on croit capables de tirer cette operation qu'ils la proposoint
et le ne s'y determinoint, que lorsque ils s'apercevoit que
le membre etoit menacé de gangrene.

et pour que ce que j'avance ne paroisse pas aussi hazardé que
ce qu'en dit Mr Dufouart j'ai lu a Cesay Franciscus Rota qui
ne parle pas de l'amputation dans les cas de fracture d'os et
il nous fait meme l'histoire d'une Blessure ou la balle etoit restée
ne put etre extraite par deux chirurgiens qui voyoint le malade
avant luy, il y eut des accidents tres graves mais il ne fut point question
de l'amputation

Leonard Botal dans son chapitre des playes des extremités
assigne la maniere de traiter les playes d'articulation compliquées
de fracas d'os mais il ne parle de l'amputation que comme dans
ce cas tres cas est adive lorsque la gangrene menace le membre
Mr Dufouart ajoute que Pare trouva dans sa vaste experience
des exemples a opposer a cette regle generale, il est vrais
que ce grand chirurgien nous donne deux observations sur des playes
d'armes a feu compliquées de fracas dans l'article qui ont
parfaitement reussi, mais il reste a prouver que l'a été dans
les cas d'opposé ces exemples a des regles generales, comment
cela a été dans ce cas puisqu'il paroit que le chirurgien de a l'amp.
ne pensoit point a l'amputation pour prevenir les accidents
qui accompagnoint ces playes

Il paroit donc par tout ce que j'ai ouï dire les anciens que le
sentiment d'un sentiment opposé a celui qu'on leur prete
pourquoy donc les citer en contradiction avec ce qu'ils ont
pensé.

mais il leur a entierement a été peu saisi celui des modernes
n'a pas eu un sort plus heureux, mr faure lui meme
a qui l'auteur eut du des egards a raison des secours qu'il a
trouvé pour son precedent memoire sur la commotion dans celuy
que l'academie a couronné pour l'année 1756, se trouve ici cité
avec aussi peu d'exactitude

mr Dufouart nous dit que mr faure n'hesite point
de compter les grandes fractures d'article parmi les cas
qu'il juge devoir une prompte amputation

ce n'est point ainsi que cet auteur s'exprime car voir de l'ac.
Roy. de chir. Tom. 3. p. 501 il propose la prompte amputation
dans les cas de fracas dos dans les grandes articulations
on doit sentir la difference de ces deux propositions
meme en lui passant le terme de fracture, car on ne peut
pas dire que le fracas des grandes articulations ou les grandes
fractures d'articulation soyent la meme chose, avant donc que
de citer un auteur on lui doit la peine de lire son ouvrage
et par la on evite a ses citations [illegible] gement qui accompagne
ce peu d'exactitude

Un autre auteur trouve pour de montrer qu'il n'etoit de cet avis
que dans le cas d'un desordre enorme assigne les causes de
ces fracas telles que le boulet, la grenade, l'obus, la bombe
et pour se convaincre qu'il n'a pas generalement regardé
le cas de grande fracture aux articulations comme devoir
a la prompte amputation il ne faut que jetter les yeux sur
plusieurs observations de ces sortes de playes qui se trouvent
dans son memoire, ou il prouve qu'il etoit utile de differer de
l'amputation meme dans les cas de fracas a l'article

enfin a peu pres avoir rapporté aussi peu exactement ce que
dit mr faure l'on ajoute que les auteurs desapprouvent cette
promptitude a ces sortes de fracture d'aimeroit mieux
temporiser en tout autre cas —

que peut on entendre par une pareille phrase l'auteur
sentent bien qu'elle n'etoit point intelligible pour soulager
le lecteur a mis en note

" mr de Lapeyronie dans son trait. des plaies d'armes a feu
pretend de couper sur le champ la cuisse lorsque la balle
entrant dans le genou a ecrasé la rotule et qu'elle
est enclavée dans la partie inferieure du femur

- ce est il possible de perseverer ainsi tout ce que dit un
auteur et de le citer pour la condamnation de ce qui a écrit
j'appréhende d'abuser du temps precieux que l'académie
veut bien m'accorder mais ce dont de ces fautes que tout
ecrivain doit être jaloux de relever, ainsi consultons mr
Desport ouvrons son livre, et nous voyons que ce qui
a écrit est positivement le contraire de ce que mr
Dufouart a avancé dans ces notes

voyez dict. des sc. med. article des art. post. des plaies des
genoux pp 222 2e cas. si la balle qui frappe au bord externe
le genoux ne fait qu'entrevoir la rotule quoiqu'elle fasse
sortie posterieurement, quand même elle seroit contenue
entre les deux condyles du fémur ou qu'elle s'y fut logée il
n'est point necessaire d'avoir recours a l'amputation ce qui doit
s'appliquer également aux blessures de même nature
des os des jambes.

pour faire encore mieux sentir l'erreur ou etoit mr dufouart
ajoutons ici ce que dit mr desport pp 239 du même traité

lorsque la balle fait son entrée par la partie
anterieure du genoux, en intéressant la rotule, pénétrant
le fémur dans sa grande échancrure et s'arrêtant par la
posterieure, il est necessaire de faire de grandes incisions
mais elles doivent être faites avec de grands ménagements,
parce que les vaisseaux qui y passent, n'est même
rare que la balle ne les ouvre pas en passant;
si ce malheur etoit arrivé il faudroit se preparer de faire
l'amputation; ce qui ne doit pourtant s'entendre que des
cas ou les troncs principaux seroient ouverts.

Il est aisé de voir que c'est ici le sentiment de mr dufouart
ou pour mieux dire que c'est ici le propre mémoire et livre
de mr desport

voyons ainsi ce qu'il entend en disant que si la violence des
accidents les entraine au delà des bornes ordinaires on est
persuadé qu'ils dépendent moins de l'état propre des parties
blessées que du concours des causes étrangères et qui les
regardent, tantôt comme la dévastation des vaisseaux simples
tantôt comme des suites de la nature,

j'avoue que je ne m'apperçois pas le possible de concevoir ici l'idée
de l'auteur mais je croirois que les symptômes sont

toujour veritable et jamais alteré si ce que je dis
ne suffit pas pour le convaincre j'en offre des preuves
plus etendues dans un autre temps je dirai aussi en passant
que les auteurs n'ont jamais pretendu rendre le traitement
d'un membre plus certain en l'amputant il etoit reservé
a mr dufouard d'avoir ces pretentions

enfin a prais ajouté dit ainsi qu'une multitude d'auteurs
que des dilatations des parties molles etoient pleines de dangers
il avoit detaillé tous les signes de l'interception des humeurs,
ainsi qu'on les trouve dans les livres des premiers chirurgiens
il conclut, en disant que si les gros vaisseaux ont été ouverts
que si les organes essentiels sont coupés, et detruits, si les
delabrement rend impossible toute espece de reunion, et
que le principe vital soit detruit dans le membre
infectieux, qu'il ne faut pas balancer a amputer sur
le champ. pretendre se flatter de rendre la substance en
donnant le principe, perdit par deux de tous les temps
qu'il faut separer les parties dont la reunion est impossible
et qui n'ont plus de droit a la vie

mais pour donner a cette partie du discours une nouvelle
theorie interessant, on ajoute qu'on a vu des chirurgiens
d'armée partisans outrés de leur chef soprimer plusieurs
fois a toute la guerison de playes enormes dans une
circonstance aussi contraire.

est il possible qu'un chef de chirurgiens d'armée et ses
aides, soyent aussi peu instruits des premiers principes, je ne
dis pas seulement de chirurgie mais même de jurisprudence
je ne puis donc voir qu'avec peine de pareilles imputations;
que mr dufouard ne trouve donc pas mauvais que je
l'honneur de lui nie ce fait, si a cet article il se put trouver
une rare je pense qu'il ne m'eut pas été plus difficile de
lui prouver le contraire que dans toutes les precedentes.

a prais avoit ainsi maltraité les chirurgiens d'armée;
toutefois parle des dilatations, et dit que la facilité de dilater
une playe, fait souvent donner au hasard des coups
d'instruments tranchans. pourquoy donc toujours supposer
de l'ignorance, et de l'inconduite dans ses confreres pretend on
croire qu'un chirurgien se soit jamais decidé a faire des
dilatations au hasard par la facilité qu'il y trouvoit

elle imputation est d'autant plus grave que celle annonce
de la mauvaise foy dans l'operateur ce ne fut jamais a un
chirurgien judicieux a faire de pareille suppositions
mais cela ne s'est que pour sauver a dire que le plus
ou le moin d'incisions ne doivent point des fautes indifferentes
tous les praticiens en sont convaincus mais pour ce qui est
de fautes indifferentes c'est ce qu'on ignore celle cy meme
ne passera pas pour telle
quant a ce que mr Dupouant nous dit sur la maniere de
faire les dilatations dans les cas de playes d'armes a feu
aux articulations c'est exactement la meme chose que ce que
dit Coubet enhaut des dilatations pp. 34 de son livre
et pour convaincre de la verité de ce que j'avance je vais
citer ce que dit Lun et l'autre de ces auteurs
1°. Dupouant nous dit que les chairs de l'extremité sont garnis de muscles forts et épais, qu'on doit inciser ces muscles, et les entamer jusqu'aux os, donner une
Louverture une etendue convenable meme en augmenter
le nombre; quant a cette augmentation l'auteur ne nous
assigne point les cas qui l'exigent tout ce qu'on sait
a present des dilatations au hazard et contre le doctrine
que si l'on ne coupe que la peau les tissus charnus
revient dans leur situation, ou les unes la vallée
se lunes l'autre de tous côtés remplissent l'intervalle
et la peau se retrecissent, que comme on a vu il est
rare de recommencer trois incisions il en resulte des suites
tres graves si le retrecissement ne produisoit pas une
legere mortification la chute des chairs excedantes
voila ce que dit mr Dupouant
et Coubet qui ne passe pour etre l'auteur de ce memoire nous dit, que les playes des muscles quoique etendues
moins dangereuses sont cependant rejettés des
praticiens habiles si on ne fait pas les incisions
convenables c'est pourquoy il est essentiel de ne pas
s'entenir a la section de la peau seulement car
pour lors il pourroit arriver que le corps des muscles
n'etant plus contenu ils feront une saillie en dehors
ce qu'on peut appeller avec Ambroise hernie des muscles
ainsi qu'il arrive quelquefois aux playes qui sont
compliquées de fracas, de et de rupture de gaines
qui enveloppent les muscles j'ai vu ajoute Coubet
dans un cas le muscle deltoide se porter en dehors
et alors l'auteur conseille pour reprimer ces
[illegible] qui ne subsistent ordinairement que a la
suite d'une suppuration lorsque

l'auteur nous dit aussi que dans les plaies plus ou moins
déchirées
defendues par des fibres tendineuses et des prolongemens
aponevrotiques, il faut menager les incisions : dilater simplement
les angles de la plaie pour en changer la forme et faciliter
l'issue des corps etrangers et qu'en vain auroit on multiplié les
ouvertures on ne parviendroit point a moderer le gonflement
ni les dangers consecutifs.

on sçait parfaitement que c'est precisement dans le cas ou
une dufouril seul qu'on menage les incisions il les ouvertures
quelles sont les plus necessaires et si les malades sont sujets
a des accidents considerables tels que les metastases les depots
c'est par la raison qu'on a suivi ces principes ou ceux de
mr Conspere puisqu'il nous dit qu'ils sont les memes
ce que je prouve encore par la metastase qui
arrive dans le cas de dilatations trop peu etendues et
pour ce je prendray pour exemple cet affreux de manger
qui a été remis entre les mains de mr dufouril chirurgien
consultant de l'armée. avant d'entrer a ces preuves
examinons quelques points de doctrine qui m'ont paru dignes
de remarque

1° scavoir s'il est possible de prevenir le gonflement et
les dangers consecutifs en multipliant les ouvertures.
pour moy je ne pense pas que la chose soit impossible ainsi
que se l'est imaginé mr dufouril puisque l'on peut de bonne
chaque etranglement interieur et inciser les fibres tendineuses

2° quant a la possibilité de fendre chaque partie selon
son plan, elle me paroit inutile et on eut dû nous dire
selon quel plan, car la plupart des parties ont un
longitudinal, transversal, obliques, je crois en outre cet
precepte formellement opposé aux principes qui nous apprennent
que chaque partie qui forme l'engorgement doit etre incisée
transversalement et que dans cette les incisions deviennent
inutiles, comme il y a tout lieu de croire que l'auteur a suivi
ce principe je ne suis point etonné que l'experience
lui ait appris que les ouvertures et les incisions de devoient
inutiles pour debrider l'etranglement et qu'il ait consequemment
toujours été témoin de dangers consecutifs.

mais enfin quoiqu'il en soit prouve que ces moyens qui sont
l'unique ressource des praticiens dans ces cas, ne lui
reussissoient pas, il eut dû nous dire encore qu'il y suppleoit
car on pouvoit avoir que l'a abandonné ces parties tendineuses
et aponevrotiques et l'etranglement et le gonflement
que peut on donc penser du sort de ces blessés, si non que
par des delais sages et hardis ils ont été delivrés de ces
facheux etats

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

quand a l'usage du ton il est un le premier qui soit condamné
un Travalon dans son traité des playes d'armes de monture
qui est contraire dans ces sortes de cas aux vues de la nature
et aux intentions du chirurgien.

je oublié plus bas qui faut imaginer que parmi les degats
de l'article le cours des vaisseaux blancs doit etre interrompus
dans les vaisseaux limphatiques, je demande pourquoy les
autres liqueurs n'y sont pas également arrêtés dans leur cours
ou enfin s'il y a dans ces parties que des vaisseaux limphati-
ques

4° ce qui m'a paru encore plus digne de remarque c'est que
l'auteur ajoute que « les vaisseaux decliviés par les corps
contondants se resserrent, et se bouchent, que le fluide n'y aborde
et continue de s'y porter, que le gonflement survient et empesche
la circulation, tout cela enfin a oublié le premier pas de
la nature dans la reparation des pertes de substance.

je croy jamais imaginé que dans l'instant du plus grand
trouble, et du plus grand desordre de la nature elle pensat
a reparer les pertes qu'elle a fait, le gonflement subit
quelque fois le signe de cette reparation; c'est dans ce
premier instant ou elle se prepare plustot a une perte
plus considerable encore, je veux dire la separation des
escares par la suppuration; enfin est il possible qu'on se
propose d'aider a la nature a reparer ces pertes en
contribuant a produire ce gonflement

je ne parleray point icy de la vehemence de l'inflammation
on a deja prouvé que cette expression n'etoit pas juste,
mais venons aux moyens qu'on veut employer pour
conduire la nature dans ce temps d'orage.

5° on propose de meler les spiritueux et les resolutifs salins
aux relachans et anodins c'est ce que je crois inutile
car si les mouvements de chaleur dont la nature se sert
pour parvenir a la suppuration sont trop violents c'est
pour lors le cas des relachans et des anodins si au contraire
cette inflammation n'est pas assés considerable et au
point ou la nature le desire pour perfectionner son
travail c'est alors le cas d'employer les spiritueux et les
resolutifs salins.

si enfin on est assés heureux pour que la nature se
trouve au point desiré dessus elle n'a plus besoin
du secours de l'art et elle perfectionnera son travail
en l'abandonnant pour ainsi dire a elle meme

la suppuration devenue fetide; et le cerveau, annonça une
nouvelle metastase; le blessé succomba dans le même accident,
on employa les mêmes evacuans, et le degorgement se fit,
par une expectoration abondante; la crise n'etoit pas encore
finie, quon eut la facilité de retirer les pieces des os
qui avoient causé ces nouveaux troubles, le blessé gagnoit
du terrein et commencoit a reprendre des forces, lorsque
la matiere purulente pervertie par son coupissement
vint a la valvule pour le 3e foy, et reduisit par la le malade
a toute extremité

Il est aisé de voir que dans ce traitement, on s'est uniquement
occupé de l'effet, et qu'on a negligé la cause; ainsi que
je l'ai deja dit plus haut, je veux dire que si l'on eut
été guidé par d'autres principes, on se fut imaginé
a la perte de la playe; que tous ces accidents etoient occasionés
par ce qui s'y passoit, et non par la metastase, qui en etoit
elle meme l'effet, et si l'on eut examiné la playe
avec plus de soin, on eut fait des la premiere visite
de plus grandes dilatations, on les eut multipliées, et
par ce moien on eut decouvert ces corps etrangers, dont
la presence seule occasionoit tous ces desordres, et
l'eut été a prevenir pareille conduite, qu'on eut été
autorisé a dire que les grands procedés de l'art avoient
été remplis: on connoit donc que l'art fournit des moyens contre
ces evenements facheux et qui ne reste a desirer que de les voir
mettre en pratique

Je ne dis point ceci pour contrarier a la conduite de mr
Dufouard [illegible] je n'ai d'autre dessein que de prouver a la tendresse
que c'est avec raison que je me suis recrié contre cette
ou l'autre et qu'il faut ménager les dilatations dans les grandes
d'articulation, plus ou moins larges de fibres a proportion grosses,
et tendineuses, et pour lui prouver encore que la metastase n'est point
un secours de la nature, que ne s'y delle n'en a jamais fait, et que les accidents qui se passent dans la playe en sont le
plus communement la cause.

Je ne parle ny point de la seconde metastase qu'elle
eprouva puisqu'elle rentre dans la classe de la premiere,
quant a la 3e je ne connois rien qui m'en soit echappé dans
le memoire car il n'est pas croyable qu'on fasse un si long
qui puisse l'excuser

comme on voit que c'est la matière purulente perverti par
son croupissement qui occasionne la 3e fois
occasione cette putréfaction, je me contenterai de demander
pourquoi on n'a pas reconnu cette matière purulente et on la
doit effet je pense pour trouver qu'on l'est oublié
lorsque on vient à parler de cette liaison
intime pendant de ce que cette observation prouve que la
putréfaction n'est point la cause des changements qui arrivent
aux plaies et que par contre elle en est l'effet je crois
qu'il soit inutile d'expliquer sur la manière dont elle agit
dans ces plaies comme à fait
voir heureux à je puis prouver à l'académie le désir sincère
que j'ai de m'instruire, en recevant ses conseils et reconnaissance
en montrant comment on parvient à connoître les causes de
la putréfaction et les moyens d'éviter ces accidents toujours formidables
et qui ne peuvent être regardés comme de petits avantages
de pouvoir changer en bien l'état de la plaie, que par
des chirurgiens que malheureusement habitués avoit familiarisé
avec les dangers que les blessés encouroient dans ces circonstances.
je dis donc que la gangrène d'une corps étranger dans
une plaie ou de corps d'une matière acre et corrosive
y occasionnent l'irritation, l'inflammation, le gonflement,
dans cette instant les vaisseaux qui contribuoient à cette suppuration
d'une bonne qualité, se trouvent gênés dans leurs mouvements
et dans la plaie n'est plus humectée que par une espèce
de sanie acre, et virulente, l'humeur qui se portoit à la
plaie ne pouvant plus s'abreuver, est obligée de ventiler dans
la masse des liquides, et affecte les parties qui ont alors une
disposition plus grande de putréfaction, soit relative, soit absolue;
et c'est ce qu'on appelle métastase; si l'état de la plaie se soutenoit
le même, les accidents de la métastase se soutiendroient toujours avec
ce même, mais comme la suppuration suit nécessairement
l'inflammation dans ces cas, il arrive une détente dans la plaie,
la fièvre occasionnée par ces accidents cesse, la nature alors
rentrant dans un état de calme, chaque partie
reprend son ressort, les solides, et les fluides tendent
à leur état d'équilibre, les parties affectées de cette humeur
étrangère aidées de l'art ou de changent, par les voies
qui leur sont propres, et la plaie est encore une fois
rappelée à la vie

preuve de cette verité on cherchera dans la playe
la cause de la metastase, si elle est occasionnée par la
presence d'un corps etranger on fera des dilatations, on
multipliera les ouvertures, et enfin pour bien rendre compte
de ces phenomenes on nera pas obligé d'dire comme
mr Dufouard,

» que ces metastases sont orageuses que meme leur
» resolution porte des attaques mortelles mais en comparant
» leur etat de danger avec celui de depeririement et de langueur
» dont les playes etoient affectées on comprend bien que la
» nature na souvent pas de meilleures ressources a quelle soit
» obligée davoir recours a de crises aussi tumultueuses pour
» debarasser promptement les chairs de mauvais sucs qui
» les oppriment et de toutes les putridités que leur pourroit

negliger corriger

je pense qu'en reduisant cette phrase a peu de mots sans
cependant en alterer le sens cest dire que la nature
presse de lieu le malade plutot que de laisser la playe
dans un mauvais etat, je ne dis rien de bon de pareilles
evenemens ne meritoient pas detre relevés mais il est de sa
rien ne doit etre negligé

Le sentiment de Lauteur sur les abcez qui se forment
aux environs des parties dilacerées est a peu pres le meme
que celuy quil soit formé sur la metastase il part du
meme principe aussi admet il pour a dire quil les regarde
comme assez peu interessans les dapuis de petites
particulieres a des choses generales rien nest plus
susceptible que la formation des abcez a la suite des
dilacerations des differentes parties mais independament
de cela on les a rangées dans la meme classe
enfin grandes petites superficielles profondes simples
ou compliquées on les croit sujettes aux memes loix et
lon assure quelles doivent etre également suivies dans
perdit se trouve un estimant aussi peu combiné
aussi ne croje devoir me combattre et je crois quon doit
aquelques consequences que je crois avoir tirées legitimement
legitimement des principes de cet auteur

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

la premiere est que toute dilacevation doit etre suivie dabces
et que dans cela lime escrivoit le plus communement faisant
cet pevienne journalieve la contre dit avé pour me croire
autho rite a mentenir a la simple exposition

La second qui se deduit necessairement de la premiere
est que ci dans ce cas il ne seformoit point dabces
il faudroit en procurer en irritant dans la partie des
inflammations locales, celle cy est trop manifestement
opposée aux intentions de la nature et de tout chirurgien
instruit pour ne pas tomber dedle meme ainsi que
les principes don je les tire

je termine donc en promettant a lauteur que si elles ne
mi prouvent pas le contraire je feray tous mes efforts
pour lui en donner des preuves plus de faillens, trop heureux
si je trouve occasion de prouver a tout le monde le zele que
javois pour un homme qui me croit trop flateur si elle
epargnoit de quelque obstacle.

Valentin